







COPY . PAPERS ORIGINALLY FILED

03C0

PATENT

THE UNITED STATES PATENT AND TRADEMARK OFFICE

Applicant:

Folker Beck et al.

Serial No.:

10/039.646

Filed:

7 January 2002

(Atty. Ref. No. 09002-US)

For:

MONITORING DEVICE FOR A WORKING VEHICLE

Moline, IL 61265 14 February 2002

Filing of Certified Copy of Applicant's Original Foreign Application

The Honorable Commissioner of Patents and Trademarks Washington, D.C. 20231

Sir:

Enclosed is a certified copy of applicants' original foreign application under which application priority is claimed in accordance with 35 USC 119.

Any fees or charges due as a result of filing of the present paper may be charged against Deposit Account 04-0525.

Two duplicates of this page are enclosed.

Respectfully,

Attorney for Applicant(s)

Kevin J. Moriarty Reg. No. 31,045 Deere & Company Patent Department One John Deere Place Moline, IL 61265 309) 765-4048 KJM/cmw

09002 - 05

BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND





Prioritätsbescheinigung über die Einreichung einer Patentanmeldung

ORIGINALLY FILED

Aktenzeichen:

101 00 522.9

RECEIVED

MAR 1 8 2002

TC 1 3 0 0

Anmeldetag:

8. Januar 2001

Anmelder/Inhaber:

Deere & Company, Moline, III. /US

Bezeichnung:

Überwachungseinrichtung zur Überwachung der

Funktion einer Arbeitsmaschine

IPC:

G 01 M 7/00

Die angehefteten Stücke sind eine richtige und genaue Wiedergabe der ursprünglichen Unterlagen dieser Patentanmeldung.

München, den 14. Januar 2002

Deutsches Patent- und Markenamt

Der Präsident

And Auftrag

Nietiedt

Überwachungseinrichtung zur Überwachung der Funktion einer Arbeitsmaschine

Die Erfindung betrifft eine Überwachungseinrichtung zur Überwachung der Funktion einer insbesondere landwirtschaftlichen Arbeitsmaschine, mit mindestens einem Sensor, der zur Bereitstellung eines Signals eingerichtet ist, das eine Information über ein Geräusch enthält, das von wenigstens einem beweglichen Element der Arbeitsmaschine verursacht wird.

Zum Schutz vor Umgebungseinflüssen werden landwirtschaftliche Maschinen mit immer aufwändigeren, schalldichten Kabinen ausgestattet. Auf verschiedenen Wegen wird zwar versucht, dem Bediener ein Bild über den Maschinenzustand zu geben, wie beispielsweise durch Warnanzeigen für Drehzahlen und den Hydraulikflüssigkeitsdruck. Durch die schallisolierende Kabine kann der Bediener aber die Überwachungs- und Kontrollfunktion für die Maschine schlechter als bei einer Maschine mit offenem Arbeitsplatz aufnehmen, da er eventuell von nicht korrekt arbeitenden Teilen der Maschine verursachte Geräusche weniger gut wahrnehmen kann.

In der DE 42 232 161 A wird eine Vorrichtung zur Ermittlung der Eigenschwingungen verursachenden Parameter beschrieben, die eine Hilfestellung bei der Konstruktion rotierender Arbeitsorgane bilden soll, beispielsweise von Dresch- oder Häckseltrommeln. Die zu untersuchende Trommel wird dazu an einem Drehoder Translationsschwinger befestigt und in Bewegung versetzt. Hier wird somit das Schwingungsverhalten der Trommeln außerhalb der Maschine untersucht, was dem Bediener der Maschine bei der Arbeit keine Unterstützung geben kann.

In der BG 33 743 ist eine Einrichtung zur physikalischmechanischen Untersuchung von Arbeitselementen eines
Traubenpflückers beschrieben. Schwingungen des Geräts werden
erfasst und auf einem Oszillographen zur Anzeige gebracht.

Außerdem ist es bekannt, Mähdrescher mit Schwingungsaufnehmern zu versehen, die Verlustkörner erfassen. Die Signale der Schwingungsaufnehmer werden ausgewertet und zur Anzeige des Verlustanteils herangezogen. Dadurch wird aber keine Überwachung beweglicher Elemente des Mähdreschers ermöglicht.

Die der Erfindung zugrunde liegende Aufgabe wird darin gesehen, eine verbesserte Einrichtung zur Überwachung der Funktion einer landwirtschaftlichen Arbeitsmaschine zur Verfügung zu stellen, die eine frühzeitige Erkennung von Fehlern ermöglicht.

Diese Aufgabe wird erfindungsgemäß durch die Lehre des Patentanspruchs 1 gelöst, wobei in den weiteren Patentansprüchen Merkmale aufgeführt sind, die die Lösung in vorteilhafter Weise weiterentwickeln.

Es wird vorgeschlagen, eine landwirtschaftliche Arbeitsmaschine mit einer Rechnereinrichtung auszustatten, die von wenigstens einem Sensor mit einem Signal versorgt wird, das eine Information über ein Geräusch enthält, das durch die Bewegung bzw. Schwingung eines Elements der Arbeitsmaschine verursacht wird. Die Rechnereinrichtung verwendet das Signal und einen Vergleichswert, um einen Signalwert bereitzustellen, der eine Information darüber enthält, ob die Arbeitsmaschine korrekt arbeitet, oder ob ein Fehler vorliegt.

Obwohl bei sich im Frühstadium befindlichen Schäden die Funktion der Bauteile noch gewährleistet ist und daher durch die üblicherweise vorhandene Sensorik der Schaden nicht erkannt wird, sind sie oft durch ungewöhnliche Geräusche erkennbar. Ein sensibles Ohr kann sie als kratzende, knackende, schlagende, pfeifende, brummende oder dröhnende Geräusche aus dem normalen Geräuschspektrum der Maschine heraus erkennen. Diese Geräusche werden dadurch verursacht, dass die geschädigten Teile nicht mehr ordnungsgemäß in ihren Bewegungsbahnen geführt werden oder

sogar davon abweichen. Dadurch können Bauteile zu ungewollten Vibrationen angeregt werden, verschiedene Baugruppen in ungewollter Weise aneinander reiben oder schlagen, aber auch andere Bauteile und -gruppen zu ungewollten Schwingungen anregen. Es ist auch möglich, dass auf diese Weise Bauteile zu Resonanzschwingungen angeregt werden, die mit dem geschädigten Teil nicht unmittelbar mechanisch verbunden sind.

Die Überwachungseinrichtung ersetzt gleichsam das Ohr des sich in der schallisolierten Kabine befindlichen Bedieners. diese Weise können Hinweise auf Verschleiß ungenügende Schmierung von Lagerstellen, defekte Lager, Brüche oder Deformierungen von Bauteilen, gelöste oder gebrochene Schweißverbindungen oder andere Verbindungen oder Unwuchten in beweglichen Elementen der Arbeitsmaschine bereits in einem sehr frühen Stadium gewonnen werden. Sich lockernde Verbindungen, wie Schrauben und Muttern, führen Veränderungen des Schwingungsverhaltens, und entsprechende können anhand des von der Rechnereinrichtung bereitgestellten Signalwerts eingeleitet werden, noch bevor ein Schaden eintritt.

Es wäre denkbar, das Signal des Sensors und den Vergleichswert zur Erzeugung des Signalwerts zu verwenden; insbesondere zur Verminderung der benötigten Rechenkapazität der Rechnereinrichtung ist aber bevorzugt, aus dem Signal des Sensors einen Parameter abzuleiten, der mit dem Vergleichswert zur Erzeugung des Signalwerts dient. Vorzugsweise wird ein Vergleich zwischen dem Signal (oder einem daraus abgeleiteten Parameter) und dem Vergleichswert durchgeführt. Es sind aber auch andere mathematische Operationen zur Erzeugung des Signalwerts anwendbar.

Der Sensor ist vorzugsweise derart angeordnet, dass er das Geräusch erfasst, das durch die Bewegung und/oder Schwingung eines angetriebenen Elements der Arbeitsmaschine erzeugt wird.

direkt Er kann somit mit dem angetriebenen Element beliebige zusammenwirken, und auf Weise seine Geräusche erfassen, beispielweise mechanisch, optisch oder induktiv. Das ist vorzugsweise ein Gutförderelement angetriebene Element und/oder ein Gutbearbeitungselement, z.B. eine Häcksel- oder Dreschtrommel. Alternativ oder zusätzlich kann derselbe oder ein anderer Sensor auch Geräusche eines angetriebenen oder nicht angetriebenen Elements, z. B. des Siebkastens, Seitenwand eines Mähdreschers oder eines tragenden Elements, erfassen. Ein derartiges Element erzeugt im Fehlerfall andere Geräusche als im Normalfall, welche durch nachgewiesen werden können.

Da die Übertragung akustischer Schwingungen eng verbunden mit mechanischen Schwingungen ist, kann für die direkte indirekte Signalaufnahme jede Art von Sensor oder Sensoren verwendet werden, die zur Aufnahme von Körperschall, Luftschall, mechanischen Schwingungen oder irgendeiner anderen direkt oder indirekt mit diesen Schwingungen zusammenhängenden physikalischen Größe geeignet sind, wie zum Beispiel ein- oder mehrdimensionale Beschleunigungsaufnehmer, Körper-Luftschallmikrofone. Als Sensor wird somit vorzugsweise ein akustischer Sensor (Mikrofon) oder ein Bewegungssensor (Schwingungsaufnehmer, z. B. Körperschallsensor) verwendet, der eine Information über die auf ihn wirkende Beschleunigung bzw. seine Geschwindigkeit oder Lage liefert. Aber auch alle Formen von Sensoren für Druck- und/oder Zugspannungen und/oder Vibrationen sind verwendbar.

Um die einzelnen bewegten Teile der Maschine zu überwachen, wäre es angebracht, alle diese Elemente mit geeigneten Sensoren Kontrolleinrichtungen auszustatten. Das ist möglich, würde aber eindeutig einen recht hohen technischen Aufwand darstellen. Die besten Ergebnisse können werden, wenn eine Reihe von Sensoren in der Nähe Lagerstellen der kritischsten und/oder wichtigsten Baugruppen

angeordnet werden. Um aber den Aufwand zu reduzieren, wird eine geringe Anzahl an Sensoren angestrebt. Günstige Positionen für diese Sensoren sind dann Knotenstellen, an denen Kräfte möglichst vieler zu überwachender beweglicher Baugruppen zusammenlaufen. Das können z.B. Knoten im Tragwerksystem des Rahmens sein. Aber auch die Anordnung eines Luftschallmikrofons in einem zentralen Bereich ist möglich. Ebenso könnten mehrere Mikrofone um die Maschine verteilt werden (z. B. vorn links, rechts, hinten links, hinten rechts). Die Positionierung der Sensoren oder des Sensors kann allgemein vorgegeben werden. Sie ist abhängig von der jeweiligen Struktur der Maschine und muss für jeden Maschinentyp speziell ermittelt werden.

Der Sensor kann somit vom zu überwachenden Element beabstandet an der Arbeitsmaschine angeordnet sein, wobei die akustische Schwingung des Elements akustisch oder mechanisch auf den Sensor übertragen wird, beispielsweise durch das Fahrgestell oder andere das zu überwachende Element tragende oder damit direkt oder indirekt mechanisch verbundene Teile der Arbeitsmaschine.

Vorzugsweise ist die Rechnereinrichtung eingerichtet, Fehlermeldung abzugeben, falls das Signal des Sensors auf einen Fehler der Arbeitsmaschine hindeutet. Eine Fehlermeldung kann abgegeben werden, wenn ein aus dem Signal des abgeleiteter Parameter außerhalb eines bestimmten Intervalls um den Vergleichswert des Parameters liegt, insbesondere um einen Betrag vom Vergleichswert abweicht, der größer als Schwellenwert ist. Der Parameter ist insbesondere die Frequenz Amplitude einer Schwingung. Es wird somit unbedingt nur ein Fehlersignal abgegeben, wenn eine Schwingung um einen ersten Schwellenwert stärker als vorgesehen ist, sondern auch um einen zweiten (gegebenenfalls vom ersten Schwellenwert verschiedenen) Schwellenwert schwächer ist, denn eine zu schwache, vom Sensor erfasste Schwingung kann auch

einen Hinweis auf einen Fehler enthalten. Auf diese Weise lassen sich auch Verschiebungen in Eigenfrequenzen von Bauteilen oder Baugruppen feststellen, die aus einer fehlerhaften, veränderten Bauteilstruktur resultieren.

Anstelle nur einen oder mehrere diskrete Parameter zu berechnen und mit dem Vergleichswert oder Vergleichswerten vergleichen, kann auch eine Information über die Bewegung des Elements, die über eine bestimmte Zeit aufgenommen wurde, oder ein durch Fourier-Analyse daraus errechnetes Frequenzspektrum mit einem Vergleichswert verglichen werden. Bei Abweichungen zwischen der Information über die Bewegung bzw. Frequenzspektrum und dem Vergleichswert wird eine Fehlermeldung abgegeben.

Es muss sich bei den Vergleichswerten nicht unbedingt um Werte einer fehlerfreien Arbeitsmaschine handeln, da auch denkbar ist, Werte abzuspeichern, die einer Arbeitsmaschine mit einem bekannten Defekt entsprechen. In diesem Fall kann ein Fehler leicht identifiziert werden. Selbstverständlich möglich, die vom Sensor gemessenen Werte (oder daraus abgeleitete Parameter) mit mehreren Vergleichswerten, Arbeitsmaschinen mit bekannten Fehlern entsprechen, zu vergleichen.

Eine - nicht näher spezifizierte - Fehlermeldung kann zwar hilfreich sein, Schäden an der Arbeitsmaschine zu vermeiden, jedoch wäre ein Hinweis, an welcher Stelle der Fehler liegt, in vielen Fällen hilfreich. Es wird daher vorgeschlagen, dass die Rechnereinrichtung betreibbar ist, das von dem wenigstens einem Sensor bereitgestellte Signal einem Element der Arbeitsmaschine zuzuordnen. Die Zuordnung eines Signals zu einem Element kann auf verschiedene Weisen geschehen:

Das jeweilige Element kann anhand der Position eines Sensors ermittelt werden, wenn letzterer eingerichtet ist, nur die

Bewegung eines einzigen Elements zu erfassen. So kann ein geeigneter Bewegungssensor die Bewegung nur eines Rotations-förderers oder einer Gutbearbeitungstrommel erfassen.

Auch kann einem Element bei näherungsweise bekannter Bewegungsfrequenz und/oder -amplitude das Signal eines Sensors zugeordnet werden. Die Rechnereinrichtung ermittelt anhand der Frequenz oder Amplitude eines Signalanteils dessen Quelle, und ordnet diesen Signalanteil dem jeweiligen Element zu. Im Fehlerfall ist das Element somit leicht nachweis- und zur Anzeige bringbar.

Eine derartige Zuordnung einer Schwingung zu einem beweglichen ist insbesondere dann problematisch, Element wenn ähnliche näherungsweise Drehzahlen und/oder Bewegungsamplituden aufweisen. In einem solchen Fall bietet es sich an, dem Element einen Drehzahlsensor zuzuordnen, der die Drehfrequenz des Elements erfasst. Derartige Drehzahlsensoren werden in modernen Arbeitsmaschinen bei wichtigeren Bauteilen standardmäßig elektronisch gemessen. Vom Datenbus kann daher schon ein Teil der benötigten Informationen gelesen werden. über Davon ausgehend sind die bekannten Übersetzungsverhältnisse im gesamten Antriebssystem die Drehzahlen oder Bewegungsfrequenzen aller vorhergehenden und folgenden beweglichen Baugruppen bekannt. Bei der Berechnung kann der Schlupf mit berechnet werden. Wenn notwendig, können oder müssen zusätzliche Drehzahlsensoren installiert werden. Signal des Drehzahlsensors wird der Rechnereinrichtung zugeführt, die dem Element die Signalanteile des Bewegungs-Schwingungssensors zuordnet, die mit vom Drehzahlsensor gemessenen Drehfrequenz korrelieren.

Es wäre auch denkbar, den gemessenen Parameter mit einem oder mehreren Parametern zu vergleichen, die Arbeitsmaschinen mit bestimmten Fehlern entsprechen, also als Vergleichswert den Wert einer defekten Maschine zu verwenden. Beispielsweise

könnte ein bei einer defekten Lagerung gemessener, abgespeicherter Parameter mit dem gemessenen Parameter verglichen werden, was einen unproblematischen Nachweis einer defekten Lagerung erlaubt. Auch bei einer Ausführungsform, bei der eine über einen bestimmten Zeitraum erfasste Bewegung oder ein Frequenzspektrum mit einem Vergleichswert erfolgt, kann ein Vergleich mit Vergleichswerten erfolgen, die defekten Maschinen mit bestimmten Fehlern entsprechen, was eine einfache und schnelle Erkennung des Fehlers erlaubt.

Nachdem die Rechnereinrichtung ermittelt hat, welchem Element der Arbeitsmaschine ein Fehler zugeordnet werden kann, erfolgt bevorzugt mittels einer Anzeigeeinrichtung eine entsprechende Fehlermeldung, wobei das als fehlerhaft erkannte Element dem Bediener z. B. durch Piktogramme, akustische Signale oder Schriftzeichen angezeigt wird.

Auch wenn man die Fehlerursache nicht immer bis ins letzte Detail lokalisieren kann, kann dem Bediener zumindest ein Hinweis auf den Fehler gegeben werden. Als Weiterführung einer einfachen Fehleranzeige wäre eine Art Online-Hilfe möglich, bei der der Bediener ausgehend von den automatisch erhaltenen Informationen mögliche Quellen und verschiedene Schritte zur weiteren Fehlersuche bis hin zu Hilfen zur Reparatur vorgeschlagen bekommt. Dieses von Handbüchern auf Bordcomputer übertragene Prinzip könnte die Grenzen der automatischen Fehlerlokalisierung weiter ausdehnen die Fehlersuche für den Fahrer wesentlich vereinfachen.

Der Vergleichswert des Signals (oder eines Parameters des Signals) kann fest abgespeichert sein, z.B. in einem ROM abgelegt. Da sich die von einer Arbeitsmaschine abgegebenen Geräusche aber über ihre Lebenszeit verändern können, und häufig auch von der Art des verarbeiteten Guts abhängen, kann ein statischer Vergleichswert zu unrichtigen Fehlermeldungen führen. Neue Maschinen sind nicht identisch, wenn sie vom Band

laufen. Maßtoleranzen von Bauteilen, Toleranzen in den Anzugsmomenten von Verschraubungen, Materialtoleranzen vieles mehr verursachen Unterschiede im Sollgeräusch einer neuwertigen Maschine. Es ist daher bevorzugt, die Signale von fehlerfreien (insbesondere bei den Sensoren bei einer jeweiligen) Maschine beispielsweise zu Beginn eines Arbeitsvorgangs aufzunehmen und als Vergleichswert in einem mit Rechnereinheit verbundenen Speicher abzulegen. Rechnereinheit kann auch ein neuronales Netzwerk umfassen, das in der Lage ist, selbst zu erlernen, wie das Spektrum einer einwandfrei arbeitenden Arbeitsmaschine aussieht. Die Sensoren können auch die Oualitätskontrolle bei Fertigung der unterstützen.

Die Überwachungseinrichtung muss nicht unbedingt immer aktiv sein und die Arbeitsmaschine auf Schäden überwachen. Es kann auch ausreichen, wenn sie das Geräuschspektrum der Arbeitsmaschine gelegentlich analysiert, zum Beispiel beim Wenden am Ende eines Felds. Die Überwachungseinrichtung kann in dieser Ausführungsform mittels einer (in der Regel vorhandenen) Einrichtung zur Erfassung der Position der Arbeitsmaschine verbunden werden, beispielsweise einer GPS-Einrichtung.

Die erfindungsgemäße Überwachungseinrichtung kann grundsätzlich an jeder Arbeitsmaschine mit beweglichen Elementen Verwendung finden, insbesondere an landwirtschaftlichen Arbeitsmaschinen. Beispielsweise seien selbstfahrende Arbeitsmaschinen, Traktoren, Mähdrescher, Feldhäcksler und Baumwollpflücker genannt. Sie kann aber auch an gezogenen oder angebauten Arbeitsmaschinen Verwendung finden, zum Beispiel an Erntevorsätzen wie Maispflückern, Maisgebissen oder Schneidwerken. Auch Düngerstreuer und angebaute, gezogene oder selbstfahrende Sprühfahrzeuge können mit der Überwachungseinrichtung ausgerüstet werden.

In den Zeichnungen ist ein nachfolgend näher beschriebenes Aus-

führungsbeispiel der Erfindung dargestellt. Es zeigt:

- Fig. 1 eine halbschematische Seitenansicht eines landwirtschaftlichen Axialmähdreschers,
- Fig. 2 ein Flussdiagram der Überwachungseinrichtung des Mähdreschers,
- Fig. 3 ein Beispiel für von einem Sensor aufgenommene Signale, und
- Fig. 4 ein Beispiel eines aus den Signalen der Figur 3 errechneten Frequenzspektrums.

Figur 1 zeigt einen landwirtschaftlichen Mähdrescher 10 mit einem Fahrgestell 12 und sich von diesem erstreckenden Bodenlaufrädern 14, an dessen Beispiel die Erfindung erläutert Eine Erntegutbergungsvorrichtung 16 in Form Schneidwerks wird verwendet, Erntegut aufzunehmen und es einem Schrägförderer 18 zuzuführen. Das Erntegut vom Schrägförderer Leittrommel 18 einer 20 zugeführt. Die Leittrommel 20 leitet das Erntegut nach oben durch einen Einlassübergangsbereich 22 an eine Axialtrennvorrichtung 24 weiter.

Die Axialtrennvorrichtung 24 drischt und trennt das geerntete Gut. Korn und Spreu fallen durch Roste amBoden Axialtrennvorrichtung 24 in ein Reinigungssystem 26. Das Reinigungssystem 26 entfernt die Spreu und führt das saubere Korn einem (nicht gezeigten) Kornelevator zu. Der Kornelevator legt das saubere Korn in einem Korntank 28 ab. Das saubere Korn im Korntank 28 kann durch eine Entladeschnecke 30 in einen Anhänger oder Lastwagen entladen werden. Gedroschenes, vom Korn befreites Stroh wird aus der Axialtrennvorrichtung 24 durch einen Auslass 32 heraus zu einer Abgabetrommel 34 geführt. Die Axialtrennvorrichtung 24 umfasst ein zylindrisches Rotorgehäuse

38 und einen im Rotorgehäuse 38 angeordneten Rotor 39. Die Abgabetrommel 34 wirft das Stroh am rückwärtigen Ende des Mähdreschers 10 aus.

Die Bedienung des Mähdreschers 10 erfolgt von Fahrerkabine 36 aus. In der Fahrerkabine 36 ist auch eine Rechnereinrichtung 46 angeordnet, die mit verschiedenen Sensoren verbunden ist:

Ein Sensor 48 ist an der Axialtrennvorrichtung 24 angebracht und erfasst Schwingungen des Rotorgehäuses 38. In der Nähe der Abgabetrommel 34 ist am Fahrgestell 12 ein Sensor 50 befestigt, der von ihr verursachte Schwingungen der sie tragenden Teile des Fahrgestells 12 erfasst. In der Nähe eines Ventilators 52 der Reinigungseinrichtung ist am Fahrgestell 12 ein Sensor 54 angeordnet. Ein Drehzahlsensor 58 erfasst die Drehzahl des induktiv durch einen am Rotor 39 angebrachten Permanentmagneten 60. Ein 56 Sensor ist oberhalb des Reinigungssystems 26 am Fahrgestell 12 angebracht. Die Sensoren 48, 50, 54 und 56 sind an sich bekannte Sensoren, die zur Erzeugung von Signalen eingerichtet sind, die eine Information über die von den Sensoren 48, 50, 54 und 56 aufgenommenen Schallwellen enthalten. Es kann sich insbesondere um akustische oder Beschleunigungs-Sensoren handeln.

Der Sensor 48 stellt aufgrund seiner Lage primär (hauptsächlich) eine Information über die Bewegung des und somit durch vom drehenden Rotorgehäuses 38 verursachte Schwingungen bereit. Analog stellt der Sensor Information primär eine über von der Abgabetrommel verursachte Schwingungen des Fahrgestells 12 bereit. Der Sensor 54 stellt primär Informationen über die vom Ventilator verursachten Schwingungen bereit. Der Sensor 56 stellt eine Information über die Schwingungen des Fahrgestells bereit, die von allen beweglichen Elementen des Mähdreschers 10 verursacht werden.

Die Sensoren 48, 50, 54, 56 und 58 sind elektrisch (oder optisch), vorzugsweise über eine Busleitung, mit der Rechnereinrichtung 46 verbunden. Die Rechnereinrichtung 46 digitalisiert die analogen Signale der Sensoren, wertet sie aus und gibt dem Bediener in der Fahrerkabine 36 auf einer Anzeigeeinrichtung 62 eine Fehlermeldung, wenn aus den Signalen ein Fehler des Mähdreschers 10 erkennbar ist.

Eine mögliche Arbeitsweise der Rechnereinrichtung 46 ist in Figur 2 dargestellt. Nach dem Start in Schritt 100 werden im Schritt 102 die Signale der Sensoren 48, 50, 54, 56 und 58 über eine bestimmte Zeit T aufgenommen, beispielsweise über Sekunden. Dabei wird der Spannungsverlauf der von den Sensoren 48, 54, 56 und 58 gelieferten Signale der Rechnereinrichtung als Funktion der Zeit abgespeichert. Beispiel kann sich der in Figur 3 dargestellte Kurvenverlauf ergeben, bei dem das Sensorsignal über die Zeit dargestellt ist.

In Schritt 104 wird aus den abgespeicherten, von den Sensoren 48, 50, 54, 56 und 58 gelieferten Signalwerten durch eine Fourier-Analyse oder -Transformation ein Frequenzspektrum errechnet. Unterschiedlichen Frequenzen wird ein Amplitudenwert zugeordnet, Phaseninformation wobei auch negative, eine beinhaltende sind. Frequenzwerte möglich Ein derartiges Frequenzspektrum ist in Figur 4 angedeutet.

bestimmten Frequenzen sind Maxima der Amplituden nachweisbar, wie in Figur 4 erkennbar. Die Breite der Maxima ist in der Regel von der Zeit T abhängig; sie wird um so geringer, je länger T ist. Die einzelnen Maxima lassen sich den Bewegungen und/oder Schwingungen der Elemente des Mähdreschers zuordnen. Die Drehfrequenz des Rotors 39 kann Rechnereinrichtung durch die Signale des Drehzahlsensors 58 unproblematisch ermitteln. Signale mit Komponenten,

Frequenz bei Vielfachen der Drehfrequenz des Rotors 39 liegen, können somit dem Rotor 39 zugeordnet werden. Den Elementen des Mähdreschers 10 lassen sich die Komponenten über ihre wenigstens näherungsweise bekannten Frequenzen und/oder des durch die Lage jeweiligen Sensors zuordnen. Rechnereinrichtung 46 liegen nach Schritt 104 somit Frequenzspektren der vier Sensoren 48, 50, 54 und 56 vor, die nacheinander untersucht werden. Zwischen den durch periodische Bewegungen der Gutförderund Gutbearbeitungselemente Mähdreschers ist 10 bedingten Maxima ein stochastischer Untergrund vorhanden, der zumindest teilweise durch Materialfluss bedingt ist. Die Signale der Sensoren 48, 50, 54 und 56 lassen sich somit in periodische, durch die Maschine (Mähdrescher 10) bedingte Anteile und in stochastische, durch den Gutfluss bedingte Anteile aufteilen, die auf diese Weise unterscheidbar und separat analysierbar sind.

In Figur 2 ist zur Vereinfachung nur die Untersuchung eines einzelnen Frequenzspektrums wiedergegeben, z.B. die des Sensors 56. Die Frequenzspektren der anderen Sensoren werden in analoger Weise untersucht.

In Schritt 106 wird das erste Maximum des Frequenzspektrums gesucht. Dann folgt Schritt 108, in dem untersucht wird, ob die zwischen der Amplitude des Maximums und einem abgespeicherten Vergleichswert größer als festgelegter, abgespeicherter Schwellenwert (Schwelle 1) Der erste Schwellenwert ist negativ. Es wird also abgefragt, ob die Schwingungsamplitude wesentlich größer als der Vergleichswert ist. Gleichzeitig wird abgefragt, ob die Differenz zwischen der Amplitude des Maximums abgespeicherten Vergleichswert kleiner als ein zweiter abgespeicherter Schwellenwert (Schwelle 2) ist. Ist die Amplitude abzüglich des Sollwerts größer als der Schwellenwert, deutet das auf zu große Schwingungen hin, ist die Amplitude abzüglich des Sollwerts kleiner als der erste

Schwellenwert, spricht das für einen nicht ordnungsgemäßen Antrieb des Elements, was z.B. durch einen defekten Treibriemen verursacht sein kann. In beiden Fällen wird in Schritt 110 eine Fehlermeldung abgegeben.

Falls Schritt 108 ergibt, dass die Amplitude im Sollbereich liegt, folgt Schritt 112, in dem untersucht wird, Absolutbetrag der Differenz zwischen der Frequenz des Maximums (f_{max}) und einer abgespeicherten Sollfrequenz (f_{soll}) größer als ein Schwellenwert ist. Falls die tatsächliche Frequenz zu weit von der Sollfrequenz abweicht, könnte ein Fehler vorliegen, so dass in Schritt 114 ebenfalls eine Fehlermeldung abgegeben wird. Anhand der Lage des Maximums und/oder der Position des Sensors, von dem das die Fehlermeldung verursachende Frequenzspektrum stammt, kann in Schritt 110 und Schritt 114 auf der Anzeigeeinrichtung 62 ein Hinweis gegeben werden, bei welchem Element des Mähdreschers 10 ein Fehler vorliegen kann. Auch in Schritt 112 könnte ein unterer und ein oberer, vom unteren verschiedener Schwellenwert für den erlaubten Bereich der Abweichung von der Sollfrequenz verwendet werden, analog Schritt 108.

Bei einer zu großen Breite der Maxima könnte ebenfalls eine Fehlermeldung abgegeben werden, da sie für einen Fehler durch eine ungleichmäßige Bewegung der Elemente oder einen fehlerhaften Antrieb spricht.

Ergibt Schritt 112, dass die Frequenz des Maximums zumindest etwa näherungsweise mit dem Vergleichswert übereinstimmt, folgt Schritt 116, in dem abgefragt wird, ob alle Maxima überprüft wurden. Ist das der Fall, folgt wieder Schritt 102. Anderenfalls folgt Schritt 118, in dem das nächste Maximum gesucht wird, auf den wieder Schritt 108 folgt.

Im Ergebnis ermöglicht die aus den Sensoren 48, 50, 52, 54 und 58 und der Rechnereinrichtung 46 aufgebaute Überwachungs-

einrichtung eine einfache Überwachung des Mähdreschers 10 auf sich nicht erwartungsgemäß bewegende Elemente und somit eine frühzeitige Erkennung eventueller Fehler.

Patentansprüche

- 1. Überwachungseinrichtung zur Überwachung der Funktion einer insbesondere landwirtschaftlichen Arbeitsmaschine mit mindestens einem Sensor (48, 50, 54, 56), der zur Bereitstellung eines Signals eingerichtet ist, das eine Information über ein Geräusch enthält, das von wenigstens beweglichen der Element Arbeitsmaschine verursacht wird, gekennzeichnet durch eine das Signal des Sensors (48, 50, 54, 56) empfangende Rechnereinrichtung (46), die betreibbar ist, anhand des vom Sensor (48, 50, 54, 56) bereitgestellten Signals und eines Vergleichswerts einen Signalwert zu erzeugen.
- 2. Überwachungseinrichtung nach Anspruch 1, dadurch gekennzeichnet, dass das Signal des Sensors (48, 50, 54, 56) eine Information über die Geräusche enthält, die von einem angetriebenen Element der Arbeitsmaschine (10) verursacht werden, insbesondere eines Gutbearbeitungsund/oder Gutförderelements.
- 3. Überwachungseinrichtung nach Anspruch 1 oder 2, dadurch gekennzeichnet, dass der Sensor (48, 50, 54, 56) ein akustischer Sensor oder ein Bewegungssensor ist.
- 4. Überwachungseinrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 3, dadurch gekennzeichnet, dass der Sensor (48, 50, 54, 56) an einem direkt oder indirekt mechanisch mit dem Element verbundenen Teil der landwirtschaftlichen Arbeitsmaschine (10) angebracht ist, wobei Geräusche und/oder Bewegungen und/oder Schwingungen des Elements akustisch und/oder mechanisch auf den Sensor übertragen werden.
- 5. Überwachungseinrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 4,

dadurch gekennzeichnet, dass die Rechnereinrichtung (46) betreibbar ist, bei einer über einem Schwellenwert liegenden Abweichung eines Parameters des Signals des Sensors (48, 50, 54, 56), insbesondere der Frequenz und/oder der Amplitude des Signals, von dem Vergleichswert eine Fehleranzeige abzugeben.

- 6. Überwachungseinrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 5, dadurch gekennzeichnet, dass der Vergleichswert einer einwandfreien Arbeitsmaschine (10) entspricht.
- 7. Überwachungseinrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 6, dadurch gekennzeichnet, dass der Vergleichswert einer fehlerhaften Arbeitsmaschine (10) entspricht.
- 8. Überwachungseinrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 7, dadurch gekennzeichnet, dass die Rechnereinrichtung (46) betreibbar ist, das von wenigstens einem Sensor (48, 50, 54, 56) bereitgestellte Signal einem Element der Arbeitsmaschine (10) zuzuordnen.
- 9. Überwachungseinrichtung nach Anspruch 8, dadurch gekennzeichnet, dass die Rechnereinrichtung (46) betreibbar ist. das Signal dem jeweiligen Element der Arbeitsmaschine (10) anhand der Position des Sensors (48, 50, 54, 56) und/oder anhand des Signals des Sensors (48, 50, 54, 56) zuzuordnen, insbesondere anhand der Amplitude und/oder des Frequenzspektrums.
- Überwachungseinrichtung nach Anspruch 8 oder 9, dadurch 10. gekennzeichnet, dass die Rechnereinrichtung (46) Signale einem Drehzahlsensor (58) erhält, der rotierenden Element (32)der Arbeitsmaschine (10) zugeordnet ist, und dass die Rechnereinrichtung (46) ein der vom Drehzahlsensor (58) gemessenen Drehzahl korreliertes Signal dem rotierenden Element (32) zuordnet.

- 11. Überwachungseinrichtung nach einem der Ansprüche 8 bis 10, dadurch gekennzeichnet, dass die Rechnereinrichtung (46) betreibbar ist, eine Information auszugeben, welchem Element ein Fehler zuzuordnen ist.
- 12. Überwachungseinrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 11, dadurch gekennzeichnet, dass die Vergleichswerte der Signale vom Sensor (48, 50, 54, 56) aufgenommen und durch die Rechnereinrichtung (46) abspeicherbar sind.



13. Arbeitsmaschine (10), insbesondere landwirtschaftliche Arbeitsmaschine mit einer Überwachungseinrichtung nach einem der Ansprüche 1 bis 12.

Case 9002 DE

Zusammenfassung

Die Erfindung bezieht sich auf eine Überwachungseinrichtung zur Überwachung der Funktion einer insbesondere landwirtschaftlichen Arbeitsmaschine (10), mit mindestens einem Sensor 50, 54, 56), der zur Bereitstellung eines Signals eingerichtet ist, das eine Information über ein Geräusch enthält, das von wenigstens einem beweglichen Element der Arbeitsmaschine (10) verursacht wird. Es wird eine das Signal des Sensors (48, 50, 54, 56) empfangende Rechnereinrichtung (46) vorgeschlagen, die betreibbar ist, anhand des vom Sensor 50, 54, 56) bereitgestellten Signals und Vergleichswerts einen Signalwert zu erzeugen. Auf diese Weise können Fehlermeldungen erzeugt werden.

Figur 2



